



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ДОЛГОПолов
Имя	ТИМУР
Отчество	ДЖУРАКУЛОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1.1 Задание

- 1 - Г (книжная норма - души)
- 2 - В (символ - изображение земли)
- 3 - Б (обычай - похоронная практика зороастрийцев)
- 4 - Д (артефакт - статуя Гиги)
- 5 - А (традиция - празднование Рождества)

6 Задание.

① 1 - Элитарная культура 2 - Народная культура 3 - массовая культура

② Такая типология выделяется на основе множества оснований:

- 1) Направленность на коммерческую прибыль (массовая направлена, остальные не в такой большой степени)
- 2) На какую аудиторию рассчитана (Элитарная - на узкий круг ценителей (не для всех), массовая - на широкую аудиторию, народная тоже)
- 3) Наличие авторства (у народной автор почти неизвестен - коллективное творчество, у массовой и элитарной есть автор)
- 4) Какую цель преследует (элитарная - искусство, массовая - удовлетворение широкой публики, народная - выражение эмоций в основном)
- 5) Каким образом производится продукция (уникально только в элит. культуре)

③ Массовую культуру критикуют как явление, ослабляющее ум и людей; стремящееся стандартизировать всё и вся; не заботящееся о качестве продукта, только о том, как бы больше заработать; стирающее национальные границы; удивляющее уникальностью массовости; порождающее псевдоискусство; ~~массу~~ продвигающее идею перепотребления и т.д.
 То, многие критикуют массовую культуру, в т.ч. соотносят экзотизм, национализм, бихевиоризм (какое-то влияние на поведение людей), авторитаризм и т.д.



Задача 4

Произшло в 2023: 2,6,7

Действительно случилось, но раньше: 1,4,8,9

Вопросы: 3,5,10

Задача 5

Буква на графике	Тип инсульта	Хар-ка	Пример
A	1	8	13
B	9	10	11
C	14	2	12

Задача 2

A - суп Сатрелл Энди Юрхел В - группа из Монтреальского университета

C - южно-корейская K-pop группа BTS на фоне мажоритарной Южной Кореи

Предположение 1: Космополитизм и глобализация: Энди Юрхел считался по европейской модели; Энди Юрхел провалился на весь мир, особенно в Америке, где он решил не идти; У журнала Vogue есть отделение в разных странах, выпускающие свои журналы, что способствует международной интеграции и благополучию.

Предположение 2: Массовая культура

Предположение 3: Принцип "качество, а не количество": Энди Юрхел проигрывал над качеством, буквально "испачкал" свои картины - он прикладывал трафарет и многократно рисовал, давая свои знаменитые работы - это не реальные рисунки, а лишь порождение искусства; Энди Юрхел не один раз, выдавая их за свои (на самом деле из множества, а из тысячи; собачья шкура, а не выжарка); Журнал Vogue раньше был про моду, а сейчас он скорее про массовую культуру - он теперь лишь иллюстрирует модный образ прошлого



Блок II. Культурология

О роли государства в искусстве

В представленном фрагменте работы социолога и исследователя искусства Г. Беккера автор размышляет о значении и роли государства в искусстве. В эссе я постараюсь раскрыть мысли Беккера и свою позицию в отношении влияния государства на искусство, а также отвечу на предложенные для анализа вопросы.

На протяжении всего фрагмента прослеживается мысль Г. Беккера о том, что государство не только влияет на искусство, но и влияние его институтов на процесс создания искусства и на конечный продукт искусства очень существенно. В подтверждение этого тезиса приведу несколько аргументов.

Во-первых, все люди, связанные с производством и потреблением искусства (художники, зрители, поставщики, дистрибьюторы) живут и действуют в парадигме и системе правил, установленных ~~государством~~ государством в отношении производства и распространения искусства. Важно отметить, что не только и не столько государство само по себе взаимодействует с искусством, сколько его институты и правительственный аппарат («Законодательные органы и исполнительные органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, а чиновники обеспечивают их исполнение»). Такое влияние государства обеспечивается посредством имеющейся у него монополии на «применение законов в пределах своих границ».

Во-вторых, если художники или иные деятели искусства захотят монополизировать продукт своего творения, то государство может принять особые законы, защищающие права и репутацию художников. Например, законы о защите интеллектуальной собственности не позволяют легально списывать картину известного художника, не отсылая ему прошения от подписки, оформленной специалистом на мультимедийной платформе.





В третьих, государство может использовать (и часто использует) искусство в своих целях. Во-первых, искусство влияет на мобилизацию граждан для определенных целей (например, революционные песни и картины, и романы могут стать основой для революционных действий; патристическое искусство повышает национальный дух и укрепляет существовавшие убеждения и социальные нормы). В связи с этим, такое проявление искусства может быть выгодно государству. Однако есть и другая сторона — определенные виды искусства могут прославлять и популяризировать такие направления, как анархизм и т.п., что не является благом для государства. Вследствие этих двух факторов, государство может спонсировать и поддерживать одни направления в искусстве и претворять другие на основании своих интересов.

Таким образом, основные способы (виды) взаимодействия государства и искусства проявляются в: а) установлении "правил игры", по которым данный будет действовать автор искусства; б) экономического поощрения относительно деятелей искусства; в) использовании искусства для своих политических целей.

С третьим типом влияния государства на искусство связан следующий тезис Беккера: "сильные политики и эстетика влияют на то, что вообще можно считать искусством". Эта мысль отражает социально действительность в том плане, что искусство, потребляемое нами в частных и общественных местах, не является просто продуктом таланта фантазии и творчества, эстетической задумки художника или писателя — оно доходит до нас уже "обработанным, скорректированным и исправленным" с учетом политического курса государства и личных взглядов и мнений политического руководителя. Таким образом, то искусство, которое поддерживают и совпадает с политическими интересами государства, продвигается в массы и выставляется как великое и прекрасное, а искусство, противоречащее интересам государства или способное подорвать



его отвергает — как плохое искусство или даже не искусство, просто мусор". С этими двумя видами реакции на искусство тесно связаны понятия пропаганда и цензура искусства.

Приведу примеры, подтверждающие этот тезис Бетера и мою интерпретацию. Соц. реализм (социалистический реализм) — это направление в искусстве в СССР, особенно популярное в 1930-е годы — середине XX века. Произведения, написанные и нарисованные в этом жанре возвеличивают "праведность" жизни советского гражданина и показывают, как хорошо жить в СССР и строить коммунизм. Плакаты и рисунки в таком стиле можно было часто встретить в Советском Союзе. Таким образом, эта эстетика и образ жизни вошли в массовый курс СССР, поэтому, в отличие от их значения, соц. реализм воспринимался как настоящее искусство. Примером другого искусства и отношения власти к нему могут служить стихи А. Ахматовой, которые советская власть считала пессимистическими, написанными духом дворянства, в отличие от того, Ахматова не могла быть напечатана. Произведение Радева "Молодые вершины" изначально не было напечатано, т.к. Ходяков и Солименко считали, что роль партии уделять недостаточно внимания в победе над фашизмом и нацизмом, в отличие от того Радеву пришлось включить главы с предостережением партии, и только потом он смог напечататься. Эти два примера показывают, что если искусство недостаточно соотносится с действительностью и курсом правительства, оно не может быть расценено как искусство в полной мере.

Считаю важным отметить, что государство — не единственный актор в производстве искусства. Все-таки главными в этом процессе являются сами деятели — художники, писатели, режиссеры, дизайнеры и т.д., поскольку без них не могло бы быть самого искусства, ведь государство занимается политикой, а они — творчеством, во всем тем, что действительно есть искусство. Косвенно в производстве искусства участвуют и те,



кто его предоставляет, ведь, как известно, спрос рождает предложение. Не стоит забывать и о тех, кто участвует в подготовке процесса обращения - производители материалов, поставщики, дистрибьюторы и т.д. Таким образом, на мой взгляд, искусство - это процесс, в котором так или иначе задействовано все общество. Однако роль государства в этом процессе всё-таки очень велика, ~~по крайней мере~~ по крайней мере раньше была велика - или ситуация ~~вообще~~ не изменилась?

На мой взгляд, ответить на вопрос о том, ~~изменилась ли~~ насколько всё изменилось (общество и искусство) и утратило ли государство способность, возможность и желание влиять на искусство, ~~вообще~~ невозможно однозначно. С одной стороны, государства до сих пор заинтересованы в управлении людьми (поскольку это основная цель и задача политики как таковой) и их интересами, поэтому по всему миру отменяется концерт разных музыкальных исполнителей (например, в Саудовской Аравии запрещают выступать женщинам, у которых открыты некоторые части тела, что приводит к отмене групп и исполнителей, основной отличительной чертой образа которых является развратное поведение и открытое отношение к своему телу). Однако, с другой стороны, сейчас возможностей в искусстве у людей гораздо больше, чем раньше - творить может почти каждый, поэтому государствам всё сложнее следить за искусством, к тому же, искусство, такое как музыка, литература, может распространяться в интернете и социальных сетях почти без ограничений, что также затрудняет возможность государства контролировать искусство. Также отмечу, что сейчас контроль за искусством осуществляется в большей степени самими обществом, а не государствами. С этим феноменом связана культура отмены - ~~это~~ явление, когда звезда и деятель искусства начинает инкорпорировать их аудиторная ~~вредные~~ вредные их социально неодобряемых поступков. Например, дизайнеры модных домов "отменяют" за то, что они используют ~~натуральные~~ натуральные мех животных ~~в одежде~~ при производстве одежды - это тоже застав-





материалы их адаптироваться и использовать искусственный интеллект и другие материалы. Это пример который за искусством созданы ~~созданы~~ в обществе, а не государства. Другим примером может служить попытка обвинить актрису Кристину Асмус за окровавленную сцену в фильме "Текст" (кино-это искусство, общество пытается на него влиять спланировано культуру отменить)

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государства до сих пор стремятся контролировать искусство и использовать его в своих интересах (даже не смотря на то, что искусство и общество трансформируются). Однако, роль "направляющие" за искусством, функцию социального контроля над искусством берет на себя общество, которое в этом вопросе оказывается сильнее государства (в том числе благодаря развитию Интернета и глобализации). Поэтому я считаю, что нельзя говорить о том, что государство перестало контролировать общество, просто этот контроль немалое редуцировался в силу объективных факторов и частично перешел в руки общества.

В заключение отмечу, что государство, особенно раньше, но и сейчас тоже, безусловно влияет на искусство на всех его стадиях: от момента разработки идеи будущего творения до процесса его потребления посредством разных инстантов, а также может использовать его в своих политических целях.



Задача 3 : Тюрьма

